

Mariage : « affaire de sous » !

... Un mariage « lambda moyen » dont le jeune mari et la jeune épouse gagnent en tant que salariés l'un et l'autre (Fonction publique ou entreprise PME) environ 1800 euro par mois, et dont les parents de l'un et de l'autre ont -en gros- une « surface financière » équivalente à 30 000 euro (compte courant, livret A, Plan Epargne Logement et Assurance vie épargne) revient en moyenne à 13500 euro pour une centaine de personnes invitées au repas du samedi soir, avec : la location de la salle des fêtes, le traiteur, le DJ et la musique, la robe de mariée et le costume du marié, le photographe...

Et encore, pour cette somme, il n'y a pas l'apéritif géant où sont conviées 200 ou 300 personnes...

Pour peu qu'il y ait 120, 130 invités au repas, et avec le lendemain dimanche à midi, une cinquantaine de personnes des deux familles... Et une animation de qualité avec professionnels de festivités privées, nous sommes alors très largement au dessus des 13500 euros...

« On va dire » qu'un mariage ça coûte autant qu'une voiture neuve !

Quel financement pour une somme d'environ 15 000 euro – ou plus – si les deux jeunes mariés et leurs familles ne disposent pas « cash » de la somme nécessaire ? Une partie grâce à des économies et le reste en contractant un emprunt à la banque ? Le tout financé par un emprunt à rembourser sur 5 ans ou plus ?

Et « dans l'histoire » le fils ou la fille qui se marie, à moins d'être fils ou fille unique, a deux, trois autres frères et sœurs qui eux aussi vont se marier (résultat ; autant de fois 13500 euro en moyenne ou 15 000 ou plus)...

Quand on voit autour de soi, le nombre de mariages célébrés on se dit « mais où trouvent-ils l'argent » ?

Vraisemblablement dans la plupart des mariages, le financement se fait avec un emprunt à la banque -à moins que « papy et mamy » et que les parents « cassent la tirelire » (pour peu qu'ils aient des économies, un « coquet livret d'épargne », un confortable portefeuille financier – ce qui n'est pas le cas de tout le monde)...

Et... Tant d'argent dépensé en une seule soirée pour un mariage... Alors que 2, 3, 5 ans après, c'est la séparation ! Le divorce ! (statistiques : 1 couple sur deux se sépare au bout d'un temps variant entre 2 et 5 ans)... Et, « si ça se trouve », les mensualités du prêt contracté pour financer le mariage, continuent à courir après la séparation !

Hallucinant ! Surréaliste !

Lors de ces « pendaisons de crémaillère » pour fêter l'installation dans la nouvelle maison - « lotissement les Alouettes à Sainte Tarte de la Midoue » ou ailleurs... Qui réunissent plusieurs couples et amis... C'est parfois l'occasion pour le mari venant d'emménager dans la nouvelle maison, de « lorgner » (et de fantasmer) sur la jolie voisine ou amie de l'ami (ou pour l'épouse d'en faire autant avec le voisin ou l'ami qui « en jette » question faconde, carrure, etc...)... (Ah, les pendaisons de crémaillère ! Vous m'en direz tant!)

Le pire étant – entre autres pires – quand l'un des deux jeunes mariés est végétarien et l'autre pas, et que le ou la végétarien(ne) se barre au bout de 2 ans pour se mettre avec un non végétarien... Alors que dès avant le mariage, par « peur de perdre l'autre » ou pour

« complotaire à l'autre » l'un des deux « futurs époux » celui qui n'est pas végétarien, renonce à l'entre-côte bordelaise, au « poulet à la mamy », au « petit cochon au tourne broche » !

Une grande inconnue pour le 2ème tour des législatives :

... Dans un certain nombre de circonscriptions, le candidat Macroniste risque d'être éliminé au 1er tour.

Quel choix, alors, pour l'électeur Macroniste, au 2ème tour, entre le RN et le FP?

Dans un moins grand nombre de circonscriptions où le candidat FP est éliminé au 1er tour, quel choix alors, pour un électeur du FP, entre un RN et un Macroniste?

Cependant, si le candidat – Macroniste ou FP – obtient 12,5 % des voix au 1^{er} tour – ce qui risque finalement être le cas le plus fréquent – il peut se maintenir au 2ème tour... Et dans ce cas, son maintien favoriserait l'élection du candidat le mieux placé...

Par exemple dans une circonscription où au 1^{er} tour, le RN obtient 35 %, le FP 25 % et le Macroniste 14 %... Il est clair que le RN serait en « ballottage favorable »... D'où la question -très sensible- du maintien du candidat Macroniste au 2ème tour, qui conserve donc ses voix, ce qui fait élire le RN...

Mais si le candidat Macroniste décide de ne pas se maintenir au 2ème tour s'il est trop proche de 12.5 % , il laisse la possibilité à ses électeurs – du moins à certains d'entre eux – de choisir le FP plutôt que le RN...

En fait, l'on imagine mal un candidat Macroniste ne se maintenant pas au 2ème tour – ou carrément éliminé s'il n'obtient pas 12.5 %, donner pour consigne de vote le FP... (Le ferait-il « implicitement » - sans le dire- et la « mort dans l'âme » ?

Et dans le cas (le moins fréquent) où c'est le FP qui est éliminé ou se maintient avec 14 %, où il y a au 2ème tour, un Macroniste et un RN (RN en ballottage favorable), que choisiront les électeurs du FP au 2ème tour ?

Si je me trouvais dans une circonscription où ce cas se présenterait (un Macroniste contre un RN au 2ème tour) alors mon choix se porterait sur le Macroniste – en vertu de ce « principe » selon lequel « entre la peste et le choléra » on meurt de la peste 9 fois sur 10, et du choléra 6 fois sur 10... Et qu' en conséquence, pensant « avoir les intestins solides » j'opte pour le choléra...

Un été 2024

... De Jacques Lamagnère, ce texte daté du 28 juin 2024, sur sa page Facebook, que je partage et dont je reproduis, suivi de mon propos, le texte :

« Les grandes vacances approchent et les transhumances vont démarrer. L'Algérie, la Tunisie et le Maroc vont avoir le plaisir du retour annuel de ceux que l'on désigne affectueusement par le mot "blédards" (promis ce n'est pas raciste, ils se désignent comme ça entre eux. Ce sont un peu leurs beaux). Ils sont en général assez peu appréciés au pays où ils ont tendance à flamber et à se comporter en terrain conquis). Nos blédards de souche à nous vont revenir s'agglutiner sur les plages et payer le kilo d'abricots 8€ à la supérette du camping avant de prendre l'apéro. Mais bon, après 11 mois de sacrifices ça vaut la peine. Tout cela se fera RN ou pas RN et la dissolution se dissoudra au son du claquement des tongs sur la route de la plage.

Très vite les rayons rentrée des classes vont se garnir et Cnews et BFM nous promettent une rentrée sociale bouillante. Emmanuel sera-t-il toujours à la barre ? Aurons nous des Waffen SS devant nos fenêtres ? A voir.

Bref, la guerre civile en juillet-août, je n'y crois pas trop. Les révoltés insouïs des centres villes bourgeois ont besoin de vacances et se sont épuisés à obtenir les dérogations pour éviter le collège du quartier à leur prgéniture. Leurs alliés sont au bled et ont d'autres chats à fouetter. Ceux qui ne partent pas en vacances et ayant voté RN, on est donc tranquilles. »

... 40 % - paraît-il – des Français « ne partiront pas en vacances en cet été 2024 »... Mais, tout de même, les autres 60 % représentent bien – compte tenu des « très âgés en EHPAD et des personnes lourdement handicapées ou en traitement médical longue durée – environ trente millions de personnes (hommes, femmes et enfants, en famille, en couple, et hommes et femmes vivant seuls)... Soit la totalité ou presque de la population française en 1868 sous Napoléon III – 33 millions à l'époque...

C'est dire – et je le dis – que, pour trente millions de Français, si le pouvoir d'achat est, comme il est dit, répété, martelé, « une préoccupation »... Il n'en demeure pas moins que ces mêmes trente millions de Français en vacances en juillet août 2024, vont payer des journées de campings 3 ou 4 étoiles « sur la côte » (Atlantique ou Méditerranéenne) 30 euro, le pain bagnat 7 euro, le kilog de cerises 10 euro, la nuitée en chambre d'hôtes 70 euro (en hôtel 90 ou 110)... etc. ...

Et les INOUI et les OUIGO vont être bien remplis, les péages d'autoroutes VINCI vont voir passer des milliers de voitures par jour, et dans les stations d' essence, les aires de parking avec boutiques et restauration, vont saturer...

L'on imagine le budget pour 2 semaines de vacances, d'une famille de 2 adultes et de trois enfants, en camping – tente familiale ou mobilhome – tout compris hébergement, nourriture, loisirs (le toro piscine du coin), essence et frais imprévus... En supposant que le revenu d' un couple, par mois, serait de 4000 euro soit 2000 chacun plus les allocations...

Bon, peut-être pas de « Waffen SS » devant nos fenêtres ou au bout de la plage avec toutous féroces... Mais des caméras partout en plus grand nombre, de la « flicaille » bien quadrillante « là où il faut » - et bien dissuasive à la voir équipée... Ça, oui, bien renforcé par rapport à ce qu' on voyait l' an passé en 2023...

La « guerre civile » en fait, en juillet août ou en automne ou en hiver prochain dans notre pays... Se traduira très vraisemblablement par davantage de repli sur soi et sur ses

convictions personnelles, sa méfiance à l'égard de son voisin et de ses connaissances, davantage de suspicion et d'à-prioris et d'hésitation à exprimer ce que l'on pense, à pas mal de friture, de violence verbale sur les réseaux sociaux, au « coup bas en douce » porté à quelqu'un que l'on n'apprécie guère dans son entourage, à toutes sortes d'agressions indirectes, de médisances, de zappements par indifférence intentionnelle caractérisée, de silences qui en disent plus long que d'invectives en 2 pages de facebook... Tout ça plus qu'en combats de rue...

La « grande question » de ces législatives 2024

... Entre un électeur de Ensemble pour la République au premier tour et un électeur de Front Populaire au premier tour, est-ce que le refus inconditionnel de la victoire, au second tour, du Rassemblement National, peut être LE lien entre les deux électeurs l'un de Ensemble pour la République et l'autre de Front populaire ?

Par exemple si Ensemble pour la République obtient au premier tour 19 %, le RN 35, et le FP 29, l'électeur de Ensemble pour la République souhaite-t-il que SON candidat se maintienne au second tour alors qu'il n'a pratiquement aucune chance de passer au second tour ? Et de voir élu le RN ? Tandis que si le candidat Ensemble pour la République ne se présente pas au second tour, il laisse la possibilité à ses électeurs, de choisir le FP plutôt que le RN dans la mesure où existe en tant que lien commun pour un FP et un ER le refus absolu du RN...

Entre un électeur de Rassemblement National et un électeur de Ensemble pour la République au premier tour, pour lequel des deux électeurs le refus du FP (ou le refus du ER) est-il le plus marqué ?

Autrement dit, un électeur du RN déteste-t-il davantage le FP que le ER ? ... Dans l'éventualité d'une « triangulaire » avec FP 32 %, ER 24, et RN 21 ? (soit dit en passant, une telle « triangulaire » sera certainement un « cas de figure » assez minoritaire)...

Il est certain que, pour les candidats ER en 3ème position au premier tour, la question du maintien au 2ème tour, risque d'être « assez sensible » voire « cornélienne, avec un RN à 35 et un FP à 29... Dans l'éventualité – qui devrait être « logique » - d'un refus inconditionnel de la victoire du RN...

... Cela dit, une « alliance » entre centrisme (ou Macronisme) et « bloc de gauche », si elle ne donnerait pas, le 7 juillet au soir, une majorité au Rassemblement National et à ses alliés, cette « alliance » - que souhaiteraient les électeurs de Ensemble pour la République et du Front Populaire, contre le RN – du moins une partie d’ entre eux du côté de Ensemble pour la République – cette « alliance » donc, serait un « pis aller » d’une durée forcément d’un an au minimum et de trois ans au maximum, pendant laquelle le RN se renforcerait en adhésion d’ un plus grand nombre d’ électeurs futurs, adhésion d’autant plus marquée en 2027 qu’en 2025...

La « panthère » rassisante et dont les griffes ne sont pas émoussées, le « lionceau » aux dents longues et de belle envergure apparente, n’en sont pas à un an – ou à trois ans- près, pour exercer leur domination aussi durable que possible en ce deuxième quart de 21ème siècle...

« Préférence nationale »

... Le concept de « préférence nationale » est incompatible avec les fondements mêmes de la République Française...

Et l’équivalent de « préférence nationale » du temps de l’ Ancien Régime avant 1789, depuis le règne de François Ier au 16ème siècle, était incompatible avec les fondements même de la monarchie -ou de la Royauté – puisque toute personne, même née hors de France mais vivant dans le Royaume de France, depuis le règne de François Ier jusqu’ en 1789, était « sujet du Roi de France »...

Durant cette période en effet, du milieu du 16ème siècle jusqu’ en 1789, de nombreuses personnes nées hors du Royaume de France, sont venues s’ installer dans les régions, dans les cités du Royaume de France, afin d’y vivre et d’ y travailler, exercer un métier, une profession (et pour finir ont été enterrées en un lieu – un cimetière ou une fosse commune en terre de France)... Toutes ces personnes donc, vivant en France étaient « sujet du Roi de France »...

... En revanche il est un concept qui semble avoir perdu l’essentiel de sa signification depuis 1969 année où le Général de Gaulle a cessé d’ être le premier président de la 5ème république, c’est celui de l’ éducation – constante, active, engagée – à la citoyenneté Française, qui a été, de 1958 à 1969, appliqué comme il se doit mais ne l’ a plus été ou s’ est délité peu à peu, depuis 1969...

Or, l' éducation constante, active et engagée à la citoyenneté Française, s'adresse et doit s'appliquer à toute personne vivant sur le sol Français, que cette personne soit née en France de parents venus d'hors de France, ou installée en France et y vivant, venue d'hors de France...

Au concept de « préférence nationale » doit être substitué le concept d' « éducation citoyenne »...

Certes, le concept d' « éducation citoyenne » n'éduquera pas les irréductibles (qui sont en vérité ou en réalité minoritaires – et que les médias , les réseaux sociaux et les opinions publiques rendent majoritaires)... Mais, menée efficacement et organisée, et constante ; l'éducation citoyenne « porte ses fruits » (de la même manière qu'un cerisier dont on prend soin produit en majorité des fruits de bonne qualité, et en minorité quelques fruits gâtés ou non mûris)...

Réflexion du jour (1^{er} juillet 2024)

... Le jour où un très violent orage suivi d' inondation – ou une tornade carabinée – causera beaucoup de dégâts à Hénin Beaumont dans le Pas de Calais, et effectuera sévèrement les habitants de cette ville, voire même détruira une bonne partie de cette ville, fief de Marine Le Pen et dont la population est « pro RN »... Je n' aurai aucune compassion pour les sinistrés, ne souscrirai point à une cagnotte organisée sur les réseaux sociaux pour secourir les sinistrés...

Et, dans le même ordre d'idée, les vieux en EHPAD partout en France, qui à la fois sont « pro RN » et ont été très durs avec leurs proches leur vie durant, et finiront grabataires, ne susciteront en moi aucune sympathie, aucune compassion... Si leur fin de vie est dans l'isolement, avec un manque de soins faute de personnel suffisant...

NOTE : je ne poste pas « ça » sur ma page Facebook pouvant être visitée par quelques unes de mes connaissances et amis... En revanche oui sur mon forum « yugcib forumactif com » où je « me permets tout » et où mes connaissances et amis n' y viennent que par hasard en y tombant dessus sans avoir cherché, et ne pouvant me répondre ou réagir que s' ils sont inscrits à mon forum – or je n' ai que 5 inscrits à mon forum et « ne m' en porte pas plus mal » (rire)...

Merde, donc, aux « éventuels choqués/outrés » par « certaines de mes élucubrations pas piquées des hannetons et iconoclastes, par quelques réflexions purement épidermiques en des moments d' extrême colère !

Il n'y a que sur « yugcib forumactif com » que je me permets vraiment tout , où rien ne me censure, ne me modère parce que je suis sur ce forum le seul administrateur et modérateur qui, bien évidemment n'a pas de « charte » de « bonne conduite » dans son « règlement sans règlement aucun »...

C'est arrivé une fois, une seule fois : une amie de vingt ans (de 2001 à 2021) qui «adorait ce que je postais sur mon forum », un jour que j' ai « vraiment poussé très fort Mémé dans les orties » m'a très durement sermonné et n' a plus voulu de sa vie entendre parler de moi, alors que depuis vingt ans j' écrivais dans son « petit canard anarchiste » et que je faisais parfois la « une » de ce « petit canard » (un « Fanzine »)...

Je le dis : je préfère mille fois un « interlocuteur difficile » - très difficile même et qui m' attaque, me dis pourquoi il n'est pas d'accord avec moi... Plutôt qu'un ami ou une amie de vingt ans qui me lâche pour une « louffe » que je largue et qu' il ou elle trouve « trop embaumée » après m' avoir encensé durant vingt ans !

... Pro Mélenchon, pro RN ou Pro « autre parti ou personnage »... Sans formellement souhaiter du malheur à des gens en particulier (vraiment du malheur) il n' en demeure pas moins que les gens avec lesquels je ne m' entends pas du tout et dont l' existence, ou la présence m' est hostile ; ne m' incitent pas à manifester envers eux quelque compassion que ce soit, et, de ces gens là quand ils sont dans l' affliction, touchés par la maladie ou par des catastrophes naturelles, je ne suis pas solidaires d'eux...

Donc, un « pro Hamas », un « science-po manifestant pour les Palestiniens, un antisémite, un RN arrogant, un vieux qui est dur, méchant avec ses proches et qui a un caractère exécrationnel... C'est des gens que je peux pas saquer et auxquels s'il leur arrive du malheur, j' en « pète de joie » !

Cette réalité :

... Sur 49,5 millions d'électeurs inscrits sur les listes électorales en France, il y en a, au premier tour des législatives du 30 juin 2024 :

-16,48 millions qui n' ont pas voté, et sur les 33,02 millions qui ont voté :

-10,89 millions qui ont voté RN

-9,31 millions qui ont voté FP

-7,26 millions qui ont voté Ensemble pour la République

Cela fait donc en tout avec les 16,48 millions qui n' ont pas voté :

33,05 millions de personnes inscrites sur les listes électorales dans notre pays, la France, qui n'ont pas voté RN ...

... « À méditer »... Et... « À prendre en compte pour le second tour de ces législatives 2024...

La réalité sortie des urnes est ce qu'elle est...

Mais la réalité provenant de ce que pensent, de ce que ressentent, de ce que vivent dans leur intériorité, de ce que se disent entre eux, les gens ; de ce que les gens vivent au quotidien, de ce qu'expriment les gens en propos et en écrits... Est une autre réalité... Une réalité d'autant plus réelle si l'on peut dire, compte tenu des 18,5 millions de personnes non inscrites sur les listes dont 8 millions sont des jeunes de moins de 18 ans qui ne sont plus des enfants...

Réflexion du jour (2 juillet 2024)

... L'on peut très bien :

Ne pas opter pour le RN par rejet du RN

Être de Gauche et voter pour le FP « par défaut » mais : détester et combattre l'antisémitisme, ne pas aimer voir dans l'espace public des femmes voilées, haïr l'islamisme radical...

Pourquoi serait-ce si difficile d'être de Gauche et de détester l'islamisme radical ? Ou, plus précisément : être de Gauche et refuser de faire « guili-guili » aux musulmans et ne pas réagir à quelques entorses faites à la laïcité ?

Pourquoi « faudrait-il » être pour le RN quand on est anti islam radical, anti entorse à la laïcité, qu'on n'aime pas voir des femmes voilées dans l'espace public, qu'on est contre les voyous et contre la délinquance ?

Pourquoi ceux et celles qui demandent que soit créé un Etat Palestinien, ne précisent -ils pas « un état palestinien démocratique et républicain sans le hamas et sans islamistes au pouvoir » ?

1924 le cartel des gauches, 2024 la panthère et le lionceau...

Désistements

... 214 désistements (126 du FP et 78 de Ensemble pour la République) pour « faire barrage » au RN (empêcher le RN d'obtenir une majorité de députés)... C'est « une

claque dans la figure » pour chacun chacune des 10 896 600 de gens qui ont voté RN au premier tour... Dont un certain nombre d'entre eux et elles, ne verront pas élu leur député RN dans leur circonscription le 7 juillet 2024...

Cette « claque dans la figure »... Espérons qu'elle est la « première d'une paire de claques » !

... Cela dit, par extension à cette perspective de voir le RN si proche du pouvoir et même d'obtenir le pouvoir, c'est en fait un Ordre qui se met en place à la suite des Ordres qui ont précédé et qui, comme tous les Ordres de tous les temps, sont les Ordres auxquels il convient d'adhérer, auxquels il convient de se conformer en fonction d'une « opinion majoritaire » ... Et qui toujours, chacun de ces Ordres se succédant, écartent et déconsidèrent les mêmes gens c'est à dire ceux qui ne « suivent pas la direction qu'indiquent les panneaux »...

En somme le RN au pouvoir, c'est pas les Nazis et les Waffen SS dans le « paysage social » - c'est ce que d'aucuns disent... Oui « ça a évolué » et la « peur du RN c'est du fantasme... Mais... « Sait-on jamais » ? ...

Quand on sait « ce qui couve mine de rien » au fond des mentalités, des pensées des gens... Qui peut dire en étant sûr, sûr et certain « plus jamais ça » ?

Les gouvernements se suivent, les mêmes ou d'autres « différents des précédents à quelques nuances près » ... Mais ils appliquent « à quelques nuances près » les mêmes politiques économiques et sociales qui écartent, déconsidèrent, voire excluent les mêmes personnes en général silencieuses, particulièrement défavorisées (par exemple des personnes sans abri, qui ont un « emploi précaire en CDD voire sans contrat, et qui dorment dans leur voiture ou sur des cartons en quelque coin de rue)...

Oui, c'est vrai : une majorité – réelle ou relative – de députés du RN à l'Assemblée Nationale, « ne changera pas la donne » en ce qui concerne cet « été 2024 » que j'ai évoqué dans un post précédent...

Réflexion du jour, 3 juillet 2024

Critique oui

Moquerie oui

Colère oui

Opposition et ou contestation oui
Humour et caricature iconoclaste oui
Mais calomnie non

À quand une République de l'empathie, de la sagesse et de la justice ?

... Les Juifs de France, une communauté de quelque 650 000 personnes dans notre pays – et bien davantage si l'on tient compte des personnes qui soutiennent les Juifs... « ne savent plus à quel saint se vouer », le jour d'une élection déterminante en France (Législative ou Présidentielle)...

En effet, comment « se décider » entre une Gauche en partie gangrenée par des noyaux antisémites « pudiquement nommés antisionistes » et un RN qui n'est pas complètement débarrassé de l'ancien antisémitisme (un RN dont des militants et des électeurs considèrent « un détail de l' 'Histoire » le génocide de 6 millions de Juifs durant la seconde guerre mondiale)...

Un Juif et sa famille aujourd' hui dans la France de 2024 peut-il se sentir en sécurité, que ce soit avec un Gouvernement de Gauche, un Gouvernement de Droite centriste, ou avec un Gouvernement de Rassemblement National... Qui, tous autant qu' ils sont « assurent » que les juifs n' ont « rien à craindre » ?

Alors même que se multiplient depuis plus de 10 ans, profanations de cimetières israélites, incendies de synagogues, agressions verbales et physiques à l'encontre des Juifs... Et qu' il n' en est pas de même loin s' en faut, à l' encontre des Musulmans !

En somme... Pour le « couscous de l' Amitié c' est pompom » mais pour la Kippa sur le crâne d' un maire LFI lors d' une cérémonie de mariage juif, c' est « inimaginable » !

Bon, cela dit, la question de la religion – Juive ou Musulmane ou Chrétienne – lorsqu' il y a engagement et que cet engagement peut aller jusqu' au fanatisme... Ça, ce n' est pas acceptable, doit être combattu, dans un pays, dans une société démocratique, républicaine et laïque...

Or, dans la réalité au quotidien, en France et en Europe, un Juif ou un Musulman n' est pas plus Juif ou Musulman que ne l' est un catholique en ce sens que la pratique a quasiment disparu et que ne subsiste que la tradition ancestrale, le fait de se rendre à l' église, à la mosquée, à la synagogue que lors d' événements tels que la naissance, le mariage, l' enterrement...

Religion et politique, ferments de haine et de destruction de la société

... L'on peut critiquer la politique du gouvernement d'Israël sans pour autant « verser dans l'anti sémitisme et ou dans l'anti sionisme »...

Le 14 juin 2007 lorsque le Hamas a pris le pouvoir à Gaza après avoir renversé le Fatah, lequel Fatah à l'époque menaçait Israël, le gouvernement de Ehud Olmert (2006-2009) en Israël a favorisé l'accession du Hamas afin d'empêcher les Palestiniens (de Gaza et de Cisjordanie) de s'unir...

Le résultat de cette politique du gouvernement israélien en 2007, qui a porté le Hamas au pouvoir à Gaza est désastreux :

Le Hamas est devenu une organisation terroriste, militarisée, qui a imposé son dictat au peuple palestinien dans la bande de Gaza... Le Hamas que « probablement » le gouvernement Israélien « pensait pouvoir contenir si ça tournait mal pour la sécurité d'Israël »... Et en fait ce qui a « mal tourné » c'est lorsque Benyamin Netanyaou a décidé afin de soutenir les colons implantés en Cisjordanie par des renforts de l'armée, et de réduire la présence militaire de protection dans la partie sud d'Israël se trouvant alors exposée à une attaque du Hamas du 7 octobre 2023...

Et du fait de la riposte Israélienne à l'attaque du Hamas, qui a pour ainsi dire rasé Gaza, tous les palestiniens depuis octobre 2023 sont pro Hamas parcequ'ils pensent que seul, le Hamas peut les défendre – avec l'aide du Hezbollah nord Liban et de l'Iran...

Autre conséquence également : l'amplification de l'antisémitisme lié au conflit Israélo-palestinien, notamment l'antisémitisme musulman auquel se joint l'antisémitisme des gauchistes pro palestiniens... Sans compter – il faut bien le dire aussi – l'antisémitisme en tant que résurgence de l'ancien antisémitisme, celui d'extrême droite...

La « meilleure option » pour un état Palestinien serait « un état palestinien républicain, démocratique et laïque »... Mais l'Islam au 21ème siècle ne veut pas d'état démocratique et encore moins laïque, de même qu'au 16ème siècle la Chrétienté ne voulait pas d'état démocratique et de surcroît laïque...

Les mots « Dieu » et « Guerre » sont les mots que je déteste le plus dans le langage – oral ou écrit...

Réflexion du jour, 4 juillet 2024

... Le Rassemblement national est encore plus proche des lobbys, des actionnaires et des mafias ; que ne le sont les partis de la droite centriste et de la gauche progressiste...

Et, si la gauche Èlèfique est proche de l'antisémitisme/antisionisme lié au conflit Israélo-Palestinien, le Rassemblement National n'a pas expurgé l'ancien antisémitisme des siècles précédents notamment du 19ème et du 20ème...

Quand aux lobbys, aux actionnaires et aux mafias, ils « passeront bien – à leur façon – un deal avec la gauche anti capitaliste anti ultra libérale...

« D'un château l'autre » la famille Le Pen et sa clique de grands privilégiés milliardaires, inscrivent dans leurs patrimoines, le manoir normand de la Perquette à 10 km de Caen ; la villa de Rueil Malmaison acquise pour 2,5 millions d'euros ; la demeure et le domaine de Montretout à Saint Cloud ; le château de Brognon à 15 km de Dijon, le château de Lozier en Côtes d'Armor, le château de Poillé en Indre et Loire ; et , proche de l'aéroport de Perpignan, une immense Hacienda sur le modèle des grandes propriétés mexicaines des années 1850...

Comment voulez vous que « ces gens là » se soucient – comme ils le prétendent – du « bon peuple de France » ?

François Ruffin se « dé-èlèfise » !

... Ça me me surprend pas, car depuis un certain temps c'était prévisible ! En effet, en face d'un Jean Luc Mélenchon dont les prises de parole avec toute une gestuelle accompagnée évoquent le personnage que fut Hitler en 1939 – ce qui n'est pas « peu dire » - François Ruffin est « un tout autre personnage » que Jean Luc Mélenchon !

Imaginons que, suivant François Ruffin, plus de la moitié des députés LFI ayant siégé à l'assemblée nationale élue en 2022, décident de fonder un nouveau parti de gauche (dont il reste à trouver la dénomination) qui se sépare de LFI et de Jean Luc Mélenchon... Un parti, donc, renonçant à « porter dans ses bagages » le soutien inconditionnel aux Palestiniens, mettant au placard le drapeau palestinien, s'insurgeant formellement contre l'antisémitisme et l'antisionisme (sans pour autant approuver la politique de Benyamin Netanyaou), inscrivant « sur le marbre » le principe de laïcité – et en ce sens interdire le port du voile ou du foulard islamique en tout espace public, et « cesser de faire guili-guili aux musulmans », et pour « couronner le tout », déclarer donner les moyens aux forces de l'ordre et à la Justice pour lutter contre la délinquance, les voyous, le trafic de stupéfiants, les incivilités, fermer les comptes youtube des rappeurs anti France, mettre « des bâtons

dans les roues » aux lobbys, aux actionnaires et aux milliardaires ! Ça oui ce serait une « vraie Gauche » !

Un tel parti de « dissidents de LFI » associé aux communistes de Fabien Roussel (qui renonceraient eux aussi à un soutien inconditionnel aux palestiniens- sauf si les palestiniens optaient pour un état palestinien expurgé du Hamas et des Islamistes et serait républicain, démocratique et laïque), associé à LR et à Ensemble pour la République... Dans une coalition viable... Serait une solution pour gouverner la France... (Il faudrait bien sûr cela va sans dire, que LR et Ensemble pour la République acceptent de mettre « quelques bâtons dans les roues » aux lobbys, aux actionnaires et aux milliardaires, pourquoi pas)...

Des contacts de tous horizons

... Si, comme le dit Gilles Gari de Ricci sur sa page Facebook le 4 juillet 2024 : « Mes contacts sont de tous horizons , tous statuts sociaux , toutes convictions spirituelles , politiques et religieuses .

Je ne bloque jamais ni ne retire des amis quelqu'un sauf si celui-ci a une volonté délibérée de salir ma page ou d'insister avec des questions que je souhaite intimes » Ce qui, de mon côté est « totalement et sincèrement vrai, aussi »...

Il n' en demeure pas moins qu'en ce qui concerne des « amis de longue date » qui, depuis de nombreuses années, me suivant et me lisant, et adhérant sans réserve à la plupart de mes propos et publications ; qui, « un beau jour » pour une « loufe » de ma part, dont l' odeur les incommodant trop, me claquent la porte au nez et ne veulent plus entendre parler de moi... Eh bien ceux là je les retire immédiatement de ma liste d' amis...

Je préfère mille fois mieux un interlocuteur difficile – très difficile même – plutôt qu' un ami de longue date qui me lâche...

Cependant, question « interlocuteur difficile » un « pro RN » engagé dans ses convictions, un religieux très engagé dans sa croyance – Chrétien ou Musulman – qui nie les dinosaures et les ères géologiques de centaines de millions d' années, qui croit « dur comme fer » que « c' est Dieu qui a créé le monde comme c' est écrit dans la Genèse » ; là, mon poil se hérissé et le « post » avec la vierge Marie, avec le saint auréolé, ou le visage féminin entouré du foulard islamique accompagné d' une louange à Allah... Qui apparaît sur la page d' accueil de Facebook liée à ma page, je la bloque cette image là !

Et le « pro RN » qui « fait l' impasse » sur la collusion du RN avec les lobbys, les actionnaires et les milliardaires, ça m' énerve et me fait hurler de colère et j' aime mieux l' éviter! (En revanche, le « pro RN » qui est « une brave personne sans histoire et donc en l' occurrence une de mes connaissances avec laquelle j' entretiens une relation amicale, celui là, oui, avec lui je peux dialoguer)...

Et de même le « pro LFI qui fait guili guili aux Musulmans et brandit le drapeau Palestinien dans les manifs », celui là m' énerve aussi et j' aime mieux l' éviter...

Il fut un temps – mais ce temps n’ est plus – où j ’étais inscrit dans plusieurs forums... Le « problème » avec ces forums, c’ est qu’ils ont tous des « chartes » (de « bonne conduite) et que leurs administrateurs et modérateurs « te passent un savon » au moindre pèt de ta part qui selon eux, « peut paraître inconvenant et choquer ou déranger les autres membres »... Des forums, j’ en ai plus qu’ un : le mien, celui que j’ ai créé sur forumactif en septembre 2015... OÙ en tant que « admin » et modérateur je ne « modère rien, rien de rien », et où j’ y exprime « des choses que je ne poste pas ailleurs »...

Le Rapp, « culture » du 21ème siècle

... S’ il est une culture à laquelle je n’ adhère pas du tout c’ est celle du rapp, avec ses codes, ses textes débités à toute vitesse dans un rythme syncopé, cadencé, selon un tempo hip-hop de 90/105 pulsations à la minute ; des textes où les règles de l’ orthographe, de la grammaire et de la construction de la phrase n’ ont plus cours...

Le débit est tellement rapide, les mots et les phrases atrophiées jusqu’ à être réduites à des onomatopées, que l’ on ne comprend rien, rien de rien – à moins d’ être « versé et familier et accro » de cette « contre culture globale » (sans nationalité ni couleur de peau, piercinguée, tatouée, casquettée à l’ envers ou avec bonnet, futsal rapiécé, ferraillé du blanc de l’ œil aux orteils)...

Comment en effet, dans une salle de plusieurs centaines ou milliers de spectateurs, est-il possible à tout un chacun présent dans la salle, même placé dans les premiers rangs, d’ arriver à suivre le texte, à comprendre ce que scande et martèle le rappeur sur la scène ? Car si tu n’ as pas le texte sous les yeux, explique moi comment tu arrives à suivre ?

Dans l’ éventualité où seraient interdits, leurs comptes youtube fermés, les rappeurs anti France, xénophobes, antisémites, injurieux, aux propos d’ une violence extrême... Je « fermerais les yeux » sur une telle « entorse à la liberté d’ expression » !

Si c’ est « ça » la culture du 21ème siècle, eh bien cette culture là je la conspue et l’ iconoclaste !

Bon, « cela » dit... Il y a peut-être – sinon sans doute – de « bons rappeurs »... Par exemple du genre de ceux, pris pour « rendez vous en terre inconnue »... Qui font couler des flots de larmes et suscitent une grosse émotion des téléspectateurs...

Notre constitution républicaine est encore un rempart

... Une révision de la Constitution de la République Française, qui consisterait à supprimer, de la dite Constitution, des articles jugés « gênants » et donc, susceptibles de limiter ou d'empêcher l'exercice du pouvoir d'un gouvernement (Exécutif et Législatif) conduirait inexorablement à une dictature...

Une révision de la Constitution, c'est ce qu'envisage le Rassemblement National s'il obtient la majorité au Parlement.

Une révision de la Constitution qui supprimerait les articles concernant la nationalité française, le droit du sol, de telle sorte que la « préférence nationale » puisse désormais être légalisée, jusqu'à devenir « acquise dans les mentalités » et que, de surcroît, il ne soit plus possible aux binationaux d'exercer certaines professions dans la fonction publique, dans la médecine, dans certaines entreprises privées...

« Ça s'appelle comment ça » ? Ça ne vous rappelle rien ?

J'appelle cela un « coup d'état par les urnes »... Parce que, ne nous y trompons pas, une révision de la Constitution qui introduirait et légaliserait : et la préférence nationale et l'interdiction aux binationaux d'exercer une profession, c'est ce que souhaitent largement plus de dix millions de Français dont le « discours » au quotidien s'appuie sur « l'immigré – en particulier Noir ou Arabe – qui prend le travail aux Français en recherche d'emploi et profite indûment d'aides sociales »... Alors même que – soit dit en passant – bon nombre de chômeurs et de gens en recherche d'emploi (des Français, des gens « bien de chez nous ») refusent d'exercer des professions jugées « dévalorisantes »...

Si l'immigré qui ne bénéficie plus d'aides sociales et ne peut plus exercer tel ou tel emploi, alors il faudra bien que des gens « bien de chez nous » les exercent, ces professions et ces emplois jugés « dévalorisants » !

L'on imagine mal dans le Système économique de Marché où le travailleur, le salarié est devenu une « valeur ajustable », un patron « pro RN » s'évertue à ne pas continuer de recourir à des travailleurs clandestins...

Cette affaire de « préférence nationale » c'est une immense hypocrisie ! En revanche, un Noir d'un pays Africain ou un Maghrébin, dans la Fonction Publique, en tant que professionnel de santé médecine hôpital, ne serait plus le bienvenu sous un gouvernement de Rassemblement National ayant fait réviser la Constitution...

Autre sujet d'inquiétude : la proximité du RN – délibérément masquée voire niée – avec le régime autoritaire de Vladimir Poutine en Russie...

« Pour dire nettement les choses » si l'armée russe sort victorieuse de la guerre qu'elle mène contre l'Ukraine depuis le 24 février 2022, surtout si la France RN décide de ne

plus aider ou de limiter son aide à l'Ukraine ; c'est « carte blanche » pour Poutine question pression sur l'Europe – et sur la France... Avec l'aval du RN...

NOTE :

... Victor Orban premier ministre d'une Hongrie anti Union Européenne, et d'extrême droite, lors de son entrevue avec Vladimir Poutine, espère « régler » le conflit entre la Russie et l'Ukraine, et se poser en « négociateur mettant un terme à la guerre en Ukraine menée par l'armée russe depuis le 24 février 2022...

S'il réussissait en ce sens, il ouvrirait les portes à la Russie aux ambitions de Vladimir Poutine d'exercer une pression sur l'Europe, aidé en cela par la politique que mènerait le RN en France, favorable à l'autoritarisme nationaliste de Poutine et de son parti Russie Unie auquel adhèrent – de plein gré ou tacitement – beaucoup de russes...

Car ne nous y trompons pas, la négociation, dans la vision de Victor Orban, se ferait au désavantage de l'Ukraine... Et par là même, renforcerait le pouvoir de la Russie, sans doute d'une manière « plus efficace » - et plus pernicieuse – qu'un conflit armé entre des pays de l'UE et la Russie... D'autant plus qu'en novembre 2024, aux Etats Unis d'Amérique, Donald Trump serait élu, ce qui mettrait fin à l'aide à l'Ukraine, et également fin à l'alliance avec l'UE qui devrait « se débrouiller seule » et désunie avec l'arrivée de partis d'extrême droite dans quelques uns de ses pays, tous ces partis étant favorables à l'autoritarisme du régime de Vladimir Poutine...

Réflexion du jour, 6 juillet 2024

... La « racaille » c'est : les lobbys, les milliardaires, les actionnaires, les mafias et tout ce qui est proche d'eux, tout ce conforte et pérennise leur domination...

Et cette « racaille là » elle est autant Noire, que Maghrébine, que Blanche...

Et elle est aussi, tout autant, celle des « Science-Potants », que celle des balayeurs de rue...

Le monde du 21ème siècle...

... Est habité par des hommes et des femmes diversement instruits sans pour autant maîtriser les règles élémentaires de la relation humaine, du langage et de l'écriture...

Et qui en même temps, aussi instruits qu'il sont, se révèlent ignorants en matière de sciences de la vie et de la Terre, ne sachant quasiment plus rien faire par eux-mêmes, ce

qui est un lourd handicap dans leur quotidien de vie (ils ne savent plus réparer et entretenir)... Ils ne savent même plus si dans leur assiette, c'est du porc ou du veau... Ils ignorent les propriétés des végétaux qui les entourent lorsqu'ils se promènent dans la nature...

Mais ils maîtrisent – du moins un grand nombre d'entre eux – les ordinateurs, l'internet et les achats en ligne de billets de train et d'avion, les réservations d'hébergements de loisirs sur Booking.com...

Et ils ne comprennent plus rien aux âmes, ni même à ce qui constitue leur intériorité.

En un mot, ils sont devenus des « humanuscules » plus poches du robot ou de l'androïde, que de l'humain...

L'« humanuscule » en somme, outre le fait qu'il est une « valeur ajustable » - économiquement parlant – il n'en est pas moins une « manne inépuisable pour un temps limité », pour les dominants et les décideurs secondés par l'Intelligence Artificielle dont les « neunœils » sont présents partout dans les espaces publics et privés (et sur les smartphones)...

Toute la beauté du monde se fait sans toi ni moi quoi que tu fasses ou que je fasse pour la faire exister

... La beauté de l'existence, faite de ce qu'il y a de meilleur en l'humain, en ce « segment de vie » autant empli de « petites éternités de temps vécu » dont on se souvient, que de banalités et de brièvetés de moments dont on ne se souvient jamais et que l'on ne peut dater... Est dans chaque femme, homme et enfant sur cette planète... Dans ce que chacun a en lui ou en elle d'unique, et ne ressemble à personne... Qui n'est, n'a été, ne sera qu'une seule fois dans toute l'éternité de la vie ici et ailleurs...

Cette beauté là est unique, d'une seule fois, mais elle ne cesse de se perpétuer, de se renouveler, différente, singulière, à chaque fois... En l'an mil comme en l'an 2024 comme en l'an 2089...

Cette beauté là est enfouie, invisible, lointaine, le plus souvent ; si lointaine même, qu'elle précède notre venue au monde...

Et, cette beauté, le mot juste, lorsqu'il est prononcé, trouvé sans l'avoir recherché, issu d'une origine dont la mécanique, la physique, la chimie, l'intelligence, l'énergie et la matière échappent à notre entendement... Peut la faire surgir, cette beauté qui alors, affleure

à la surface de la « bulle » dans laquelle nous vivons enfermés « seuls dans notre peau » dans la traversée de notre existence...

Mais il y a oui, de ces êtres qui, assurément, ont très peu sinon presque rien en eux, de cette beauté... Par exemple les pires des assassins et des tortionnaires, dont les victimes de leurs violences, des guerres qu'ils mènent, se comptent par milliers, centaines de milliers voire millions...

Mais il y a oui, de ces êtres, les plus nombreux sur cette planète, dont la beauté est si enfouie qu'elle est invisible et inimaginable ; et qu'il est difficile de ne pas nier l'infime parcelle de cette beauté qui en dépit de tout, existe, aussi infime, aussi réduite soit-elle...

Un monde autant clos qu'ouvert

... Il est une loi naturelle qui est commune à tous les êtres vivants - le monde animal et humain et aussi celui des végétaux, mais encore également le monde minéral- en effet tout être vivant, et en particulier la personne humaine, ainsi que les choses – tout ce qui est fait de matière par exemple un caillou, une roche, de la terre... Contient un monde clos en lui, et en même temps ouvert sur tout ce qui l'entoure et qui est pour ainsi dire infini...

L'humain tout comme n'importe quel être vivant est un monde clos en lui, tel une sorte de « bulle » en laquelle il est enfermé, « seul dans sa peau » dans la traversée, dans le temps de son existence... Enfermé dans ce qu'il ressent, dans ce dont il est fait ; et il perçoit le monde qui l'entoure – son environnement, les autres êtres vivants ainsi que ses semblables – au travers d'une sorte de pellicule ou de « film » ou d'enveloppe transparente... Pellicule, film ou enveloppe qu'il ne peut jamais franchir, jamais traverser afin d'être « dans l'autre » (son semblable, un autre être vivant – son chat, son chien)...

C'est cela le monde clos en soi, qui d'ailleurs est un infini... Un infini comme tout ce qui est « hors de la bulle »...

Le « lien » entre le monde clos en soi (l'intériorité dont un être est fait) et ce qui est « de l'autre côté » (les choses, les êtres, tout ce qui nous environne) c'est la relation...

Nécessairement – selon la loi naturelle - le monde clos en l'être, totalement clos durant toute la traversée de l'existence, est, par delà la « pellicule de la bulle », ouvert à tout ce

qui l'entoure – en premier lieu l' environnement immédiatement perceptible, visible... Puis, au-delà de l' immédiatement visible et perceptible, ce qui est éloigné et dont la forme et la dimension, ne peuvent être appréhendés que par l' imaginaire... (Mais l'imaginaire est une « essence en soi » - différente de l' imaginaire en l' autre, et cet imaginaire étant celui d' une autre personne que nous-mêmes ou celui par exemple, d' un animal domestique ou sauvage... L'imaginaire n' est pas le propre de l' humain et chez les animaux l' imaginaire ne « fonctionne pas de la même façon » que chez l' être humain)... Il ne peut donc y avoir, à proprement parler, autrement que par un concept purement humain – que l' on peut porter très fort en soi – de « conscience aiguë de l' existence de l' autre »... Qui peut être innée ou qui peut, pour l' humain s' acquérir par effort et volonté déterminée, qui est innée ou « automatique, instinctive » pour les animaux...

Ainsi la « conscience aiguë de l' existence de l' autre » - enfin « ce qui s' en approche le plus, presque au point de vraiment être » - pour l' humain, si l' on l' associe avec le principe de relation, devrait « presque nous faire traverser l' enveloppe de la bulle »... Et, en quelque sorte, sans cependant les confondre, faire se rejoindre l' imaginaire et le réel...

NOTE :

« Bon, cela dit , un tel propos, un dimanche de second tour d' élections législatives, c' est un tantinet « faire fumer la moquette » (rire)...

